

Z A P I S N I K

o izvještajnom i ispitnom ročištu u postupku stečaja potrošača
sastavljen kod Općinskog suda u Splitu
dana 1. listopada 2026.

Prisutni od suda:

Pravna stvar:

SUDAC: Irena Klisović

Predlagatelj: Marko Karoglan

Zapisničar: Božena Semren

Radi: Stečaja potrošača

Sudac otvara pripremno ročište u 11,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna!

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za predlagatelja – potrošača: osobno

Stečajni povjerenik: Mira Hajdić

Za vjerovnike: RH; Elvira Grgić Brkljačić zz

Čita se izvješće steč.povjerenika Mire Hajdić od 20. rujna 2026. s prilogima koji je stavljen na e-oglasnu ploču, a kojim se dostavlja Izvješće stečajnog povjerenika o tijeku postupka stečaja i stanja stečajne mase, Tablica prijavljenih tražbina, te tablica razlučnih i izlučnih prava, iz kojeg proizlazi da su prijavljene tražbine u iznosu od 19.908,93 eura, priznate su tražbine u iznosu od 19.505,66 eura a osporena tražbina RH u iznosu od 403,27 eura jer je dugovanje podmireno.

Čita se podnesak od 21. rujna 2026. s prijavljenim tražbinama.

Povjerenik u cijelosti ostaje pri podnesenom izvješću.

Ispravlja izvješće u kojem je navela da je stanje steč.mase 1.222,42 eura, naime, taj dan je potrošač me izvijestio da je taj iznos uplatio na račun steč.mase međutim ovaj iznos nije uplaćen niti mi se potrošač javio, dakle stečajne mase je 0,00 eura.

Platna služba u kojoj je potrošač zaposlen nije ništa odgovorila na moju uputu za način plaćanja, naime 2/3 sjedaju na njegov račun a ja sam Vodovodu dala uputu kako uplaćivati.

Dostavit ću sudu dopis koji sam uputila Vodovodu.

Naglašavam još jednu stvar, radi kašnjenja otvaranja računa posebne namjene iz tehničkih razloga, potrošaču je cjelokupni iznos plaće uplaćivan na njegov zaštićeni račun uz njegovu obvezu i dogovor da se odmah po otvaranju računa iznosi koji su trebali biti u startu ustegnuti za steč.račun uplate od strane potrošača što do danas nije napravljeno. U tom dijelu nije odgovornost Vodovoda nego potrošača jer je on to

preuzeo na sebe. Od kad je otvoren račun još nije ni moglo ništa biti uplaćeno od strane Vodovoda jer još nije bila plaća.

ZZ vjerovnika RH ističe kako je potrošač uložio prigovor na tražbinu i prekršajnog naloga te je Općinskog prekršajnog suda u Splitu, Stalna služba u Omišu donijela presudu pod posl. brojem Pp-8232/2024-3 od 8. siječnja 2025. kojim je prihvaćen kao osnovan prigovor okrivljenika ovdje potrošača te je istom izrečena novčana kazna u iznosu od 180,00 eura te 20,00 eura na ime troškova tog postupka.

Navedena presuda je pravomoćna 18. siječnja 2025. te do danas tražbina nije plaćena.

Ovaj tren povjerenica povlači svoju izjavu da je tražbina u iznosu od 403,27 eura u cijelosti podmirena, prihvaćam da ona ne iznosi 403,27 eura nego 200,00 eura ali i dalje ostajem pri tvrdnji da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda koju valja naknadno ispitati.

Što znači da će sukladno Zakonu o stečaju, ova tražbina moći biti ispitana tek nakon što po eventualnom podmirenju svih tražbina višeg isplatnog reda sud pozove vjerovnike da prijave tražbine nižeg isplatnog reda.

ZZ ODO-a priznaje da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda.

Na upit suda potrošaču zašto je danas na računu 0,00 eura, isti izjavljuje: ja radim u Vodovodu od 28. svibnja 2026. Istina da nisam uplatio ovaj iznos na stečajnu masu ali se obvezujem navedeni iznos uplatiti u roku od 15 dana.

Sud donosi

rješenje

Nakon proteka roka od 15 dana povjerenik će izvijestiti sud o stanju stečajne mase a nakon toga će se donijeti odluka.

Dovršeno